

光明日报 2019年08月08日 星期四 光明悦读 15

再展《乐经》原貌
——谈《乐经集》

作者 尹学真



将散落文献汇于一处

15版:光明悦读

报纸

杂志

光明日报 2019年08月08日 星期四

往期回顾

数字报检索

返回目录

< 上一期 下一期 >

将散落文献汇于一处

作者：冯卓慧

《光明日报》（2019年08月08日 15版）

【光明书话】

近日偶得友人惠赠《乐经集》一函，心中书虫贪蠹不忍释卷，欣然阅后，感触良多。

此书为“中国古典数字工程丛书”之一种，由栾贵明先生主编，新世界出版社出版，以黄绀绢封面线装宣纸本刊印，制作精良。

冠名以乐经者，经乾嘉之后，为近世书者所慎为。盖自秦汉以降，积历代儒生皓首之力，对于六经中乐经独失之原因，难成定论。综合各家观点，基本可以归纳为存散于其他经籍说、毁于秦火说、乐经无经说三种。持乐经无经说观点的人认为，乐作为诗或礼的附庸，是以乐曲、乐调、乐器等用乐形式为主要内容的，在乐谱尚未出现之时，难以以文本的方式记写，故乐经虽为孔子修订，但并无后世概念所指的经籍存在。散存于其他经籍的观点，从本意上与“毁于秦火说”的观点并无二致。相异之处在于，是全部失传还是通过其他方式留存下来。无论是将《礼记·乐记》还是《周礼·春官·大司乐》视同《乐经》，都具有相当的说服力。因为礼乐相须为用，其紧密关系是毋庸置疑的，即所谓“礼非乐不行，乐非礼不举”。郭店楚墓竹简有“观诸诗、书则亦载矣，观诸礼、乐则亦载矣，观诸易、春秋则亦载矣”一段文字，也印证了战国以来礼乐观念之延续。在《仪礼》或《周礼》是否为《礼经》尚无定论的情况下，阐释先秦礼制的《礼记》中部分或全部保留了《乐经》的内容，是符合历史逻辑的。

《乐经集》的编纂者不囿于《乐经》的得失毁续，而是在现有认识和资料的基础上，将文献中有关材料汇于一处。概及《大司乐》《乐记》《纬书》，以及以类书方式辑佚的《乐经》相涉内容。文中不仅对文献来源作严格考订，对所存异文之处，也举材料之源作为参照，体现出严谨的文献学规范，为以此为材料基础的工作提供了可资信赖之版本。于中国音乐史学界而言，“三礼”中的材料，官书正史中乐书、乐志及律历志的记载多为征引佐证之重要来源，各丛书、类书同为工作之途径与对象。但本书文献引据之精深博广，可供学界参鉴。文后列出参考书目计146种，其所示文献线索也是重要的价值所在。

众所周知，秦代关于分封制与郡县制的讨论是引发“焚书坑儒”之根源。后以李斯为代表的法家思想占据上风，将引发东周战乱的“封建制度”代之以皇权为核心的中央集权统治。《乐经》即遗失于斯。《乐经》作为儒家思想的产物，虽现已不能窥其详貌，但其为政治服务之宗旨应无异议。礼、乐、射、御、书、数六艺之乐虽不能与《乐经》简单对应，但其内涵实为一致，都是礼乐中的乐，而非出于审美考量的艺术之乐。礼乐之意义，在于“辨等列、明贵贱”，在于维护稳定的统治制度，在于保证等级差异与官民归顺，所谓“礼辨异，乐统同”是也。具体艺术水准之高下，实不为制礼作乐的根本目的所在。如《乐记》所载“乐者，非谓黄钟大吕弦歌干扬也，乐之末节也，故童者舞之。铺筵席，陈尊俎，列笾豆，以升降为礼者，礼之末节也，故有司掌之”，“是故德成而上，艺成而下”。

在《乐经》遗散的同时，礼乐制度的核心物化形式——编钟，也同时走向衰亡。分封制被郡县制所取代，从制度的层面消解了编钟存在的意义。周代的王、诸侯、卿大夫、士四级用乐规范，以及背后所隐含的归顺象征，在皇权一统的体制下既无存在空间，也无存在必要。尽管在西汉早期，短暂的分封诸侯曾带来编钟的一度再现。但

版权声明：凡《光明日报》上刊载作品（含标题），未经本报或本网授权不得转载、摘编、改编、篡改或以其它改变或违背作者原意的方式使用，授权转载的请注明来源“《光明日报》”。

精彩推荐

原创精华



聚焦2020年春运

2020.1.10-2020.2.18

习近平主席访缅将极大推动两国关系提质升级

有关部门负责人解读《养老机构服务安全基本规范》

银保监会：进一步提升金融服务实体经济的质效

云南百花岭：“青鸟”探出致富路 观鸟热背后的喜与忧

民办教育高质量发展路径在哪 基金会办学 谁说了算

“大学之制”关键在解放学者和学术生产力 治理现代化

当地名开了个“大会”地名赓续根脉 打开大美中华

光明图片



习近平在中央纪委四次全会上讲话



习近平向全军老同志祝贺新春



联合国发行中国农历鼠年邮票



兰州：“旅程管家”带来便捷春运

汉景帝削藩所引起的七国之乱，将分封制的制度缺陷暴露无遗。由此，世代以铸钟为业的制氏家族，变得“但能纪其铿锵鼓舞，而不能言其义”。短期立废《乐经》博士的汉平帝，曾对诸侯王广推赦免之情，抑或是巧合，抑或是必然，一时“休征嘉应，颂声并作”。另从乐官与乐工的职责来看，掌握着话语权的乐官大多对音乐的具体问题是耻于涉及的，甚至有些乐官完全是音乐的外行。其所关注的核心问题还是如何将音乐更好地服务于政治，“道器观”亦是其视野局限的理念所在。于此来看，不能言的“义”或许就是《乐记》的原本。

聚讼2000余年的问题，或许还将持续下去，或许会因随某一考古发现而终止，或更加热烈。不管怎样，这一问题因《乐经集》的编撰从另一思路给予纾解，其所呈现的学术理念与所蕴含的学术价值不会因为新材料的出现而消亡。

（作者：冯卓慧，系中国艺术研究院音乐研究所副研究员）

[返回目录](#)

[放大](#)

[缩小](#)

[全文复制](#)

[上一篇](#)

[下一篇](#)

[光明日报社概况](#) | [关于光明网](#) | [报网动态](#) | [联系我们](#) | [法律声明](#) | [光明员工](#) | [光明网邮箱](#) | [网站地图](#)

光明网版权所有